



Marktbuurt
Broekweg, Vlaardingen
info@marktbuurt.nl
www.marktbuurt.nl

datum
01 mei 2025

onderwerp
Bezwaarschrift tegen het besluit van 24 maart 2025
inzake weigering ontheffing vreugdevuur.

Geacht college,

Hierbij maken wij bezwaar tegen uw besluit van 24 maart 2025, waarbij onze aanvraag voor het organiseren van een vreugdevuur is afgewezen.

Toelichting op ons bezwaar:

In uw afwijzing verwijst u naar de capaciteit die het vreugdevuur zou vragen van politie en brandweer. Onze inschatting is echter dat het georganiseerde vreugdevuur juist capaciteit van de hulpdiensten bespaart. Een goed georganiseerd vreugdevuur voorkomt immers dat op oudejaarsnacht talloze spontane, ongecontroleerde vuurtjes worden aangestoken die veel inzet van hulpdiensten vragen. Ons is niet bekend dat er recent onderzoek is gedaan naar de inzet van capaciteit met of zonder vreugdevuur. Daarom stellen wij dat het door u gebruikte argument niet is onderbouwd en dat dit argument evengoed andersom kan zijn, wat onze inschatting is. Zolang er geen objectief onderzoek heeft plaatsgevonden, achten wij het niet redelijk dit als doorslaggevend argument te gebruiken voor de afwijzing.

Eén-op-één geldt ditzelfde voor de gestelde risico's van ongeregelheden. U stelt dat vreugdevuren leiden tot verstoring van de openbare orde, maar ook hier geldt dat het goed georganiseerde vreugdevuur dat wij voorstellen eerder bijdraagt aan het voorkomen van dergelijke verstoringen en ongeregelheden. Wij constateren dat geen objectieve onderbouwing is geleverd dat een vreugdevuur leidt tot méér incidenten. In ieder geval is dit geen houdbaar argument om de afwijzing te onderbouwen. Sterker nog: een gecontroleerde organisatie vermindert naar onze overtuiging spontane en moeilijk beheersbare situaties.

Daarnaast merken wij op dat, hoewel u ons verzoek onofficieel opnieuw heeft voorgelegd aan de hulpdiensten, geen sprake is geweest van een actuele feitelijke herbeoordeling. De adviezen van politie en Veiligheidsregio zijn een herhaling van eerdere standpunten uit 2019, zonder onderliggende nieuwe risicoanalyses of actuele gegevens (dit blijkt ook uit onze WoB uit 2021 en WOO uit 2024). Op grond van de Algemene wet bestuursrecht (artikelen 3:2 en 3:46) dient een besluit zorgvuldig voorbereid en deugdelijk gemotiveerd te zijn, hetgeen naar onze mening hier niet het geval is. Eveneens achten wij het besluit in strijd met het evenredigheidsbeginsel (artikel 3:4 Awb), nu niet is gebleken dat ons belang om het vreugdevuur op verantwoorde wijze te organiseren voldoende is meegewogen.

Bijzonder belang van de traditie:

Voorts wijzen wij u erop dat het vreugdevuur in Vlaardingen een traditie betreft die bijna 70 jaar oud is en diep verankerd is in het maatschappelijke en culturele leven van Vlaardingen. Op grond van het evenredigheidsbeginsel had deze traditie nadrukkelijk betrokken moeten



worden bij de belangenafweging. Het cultuurhistorische belang van deze traditie verdient bescherming en kan niet zonder actuele feitelijke onderbouwing terzijde worden geschoven.

Ter illustratie merken wij op dat vergelijkbare vreugdevuren in Scheveningen en Duindorp zijn opgenomen op de lijst van immaterieel cultureel erfgoed (zo ook een aantal paasvuren). Hoewel ons vreugdevuur in Vlaardingen (nog) niet formeel is geregistreerd, kent deze traditie eveneens een geschiedenis van bijna 70 jaar en is zij diep verankerd in het lokale culturele leven. Ook vanuit dit perspectief behoort de traditie zorgvuldig te worden beschermd en serieus te worden meegewogen in de besluitvorming.

Bovendien wijzen wij erop dat uit jurisprudentie blijkt dat gemeenten bij het beoordelen van aanvragen voor vreugdevuren en vergelijkbare tradities zoals paasvuren, een zorgvuldige en evenwichtige belangenafweging moeten maken. Zo benadrukte de Rechtbank Gelderland (ECLI:NL:RBGEL:2017:2150) dat het belang van een traditie serieus moet worden meegewogen en dat een vergunning niet zonder actuele risicoanalyse mag worden geweigerd. Ook de Rechtbank Noord-Nederland (ECLI:NL:RBNNE:2020:2637) stelde dat een afwijzing alleen kan plaatsvinden op grond van actuele en onderbouwde veiligheidsrisico's. In ons geval constateren wij dat uw besluit geen actuele risicobeoordeling bevat en dat onvoldoende is onderzocht of onder voorwaarden een veilige organisatie van het vreugdevuur mogelijk is.

Tot slot merken wij op dat uit stukken verkregen via WOO-verzoeken blijkt dat de door u geraadpleegde adviezen van politie en brandweer niet zijn gebaseerd op actueel onderzoek of een (nieuwe) feitenanalyse (feiten zijn er namelijk niet, want er is nooit onderzoek gedaan). Deze adviezen vormen slechts herhalingen van eerdere standpunten zonder dat is onderzocht of, en onder welke voorwaarden, een veilig vreugdevuur thans mogelijk zou zijn. Op grond van artikel 3:9 van de Algemene wet bestuursrecht rust op het bestuursorgaan de plicht zich ervan te vergewissen dat de uitgebrachte adviezen zorgvuldig tot stand zijn gekomen en volledig en actueel zijn. Nu daarvan geen sprake is, en evenmin een eigen (op feiten gebaseerde), actuele belangenafweging heeft plaatsgevonden, achten wij het genomen besluit onzorgvuldig voorbereid en ondeugdelijk gemotiveerd (artikel 3:2 en 3:46 Awb).

Ondersteuning vanuit relevante documenten:

Ten overvloedige verwijzen wij u naar vijf documenten die ons standpunt verder onderbouwen:

- Een fragment uit het rapport van de Veiligheidsregio Haaglanden (jaarwisseling 2023-2024), waarin wordt benadrukt dat vreugdevuren, mits goed georganiseerd, bijdragen aan beperking van overlast en openbare ordeproblematiek.
- De aanbevelingen van de Onderzoeksraad voor Veiligheid naar aanleiding van het vliegvuurincident in Scheveningen, waarin wordt gesteld dat proportionele eisen moeten worden gesteld om vreugdevuren op veilige wijze te organiseren.
- De Evaluatie Regionale Beleidsuitgangspunten Jaarwisseling 2023-2024 van de Veiligheidsregio Haaglanden, waarin eveneens wordt bevestigd dat goed gereguleerde evenementen bijdragen aan openbare veiligheid en overlastbeperking.
- Het Kader Advisering Vreugdevuren van de Brandweer Gelderland-Zuid (2020), waarin wordt



Marktbuurt
Broekweg, Vlaardingen
info@marktbuurt.nl
www.marktbuurt.nl

beschreven onder welke voorwaarden vreugdevuren op veilige wijze mogelijk zijn, met objectieve en beheersbare risico's.

- Een adviesbrief van de Politie Waterweg aan de Burgemeester van Vlaardingen uit 2017 waarin wordt gesteld dat vreugdevuren mogelijk zijn mits deze worden georganiseerd onder strikte veiligheidsvoorwaarden en vergunningplicht, waarmee wordt onderstreept dat beheersbare en veilige organisatie van vreugdevuren mogelijk is.

Ons verzoek:

Wij verzoeken u ons bezwaar gegrond te verklaren en het besluit te herzien. Tevens verzoeken wij u om met ons in overleg te treden, samen met de politie en brandweer, om voorwaarden vast te stellen waarmee een veilig, verantwoord en positief verlopen vreugdevuur mogelijk wordt gemaakt. Daarbij kan de succesvolle aanpak in aanpalende regio's, zoals Haaglanden, als inspiratie dienen.

Wij hopen dat de gemeente Vlaardingen in haar uiteindelijke besluit de waarde van bijna zeventig jaar traditie, saamhorigheid en cultureel erfgoed zal erkennen en respecteren, en samen met ons zal streven naar een veilige en feestelijke jaarwisseling voor alle inwoners.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

. namens de Marktbuurt

Bijlagen:

1. Fragment Veiligheidsregio Haaglanden – Evaluatie jaarwisseling 2023-2024 (kopie)
2. Aanbevelingen Onderzoeksraad voor Veiligheid – Vreugdevuren Haaglanden (kopie)
3. Evaluatie Regionale Beleidsuitgangspunten Jaarwisseling 2023-2024 (VRH) (kopie)
4. Kader Advisering Vreugdevuren – Brandweer Gelderland-Zuid (2020) (kopie)
5. Advies Politie Waterweg – Vreugdevuren Vlaardingen 2017 (kopie)
6. Positieve Reactie-Gemeente Den Haag op Aanbevelingen OvV