



02-12-2012

Beste Raadsleden,

Zoals jullie weten hebben wij op 30 september 2021 weer een aanvraag ingediend voor het organiseren van onze traditie, het vreugdevuur in de Marktbuurt aan de Broekweg hier in Vlaardingen.

Deze traditie bestaat al tientallen jaren en deze willen wij als geboren en getogen Vlaardingers niet verloren laten gaan, en al helemaal niet wanneer de redenen die gegeven worden voor het verbieden van de vreugdevuren niet correct onderbouwd zijn, gebaseerd zijn op alleen de adviezen die interessant zijn voor het afkeuren van de aanvraag of op persoonlijke gevoelens van bepaalde besluitmakers.

Vorige week hebben wij een WOB-verzoek ingediend om de informatie op te vragen waarop de redenen die zijn benoemd in de aan ons verstuurd brief voor het afkeuren van onze aanvraag zijn gebaseerd.

Omdat wij het antwoord op 1 december hebben ontvangen hebben wij niet de kans gehad om dit tot in het detail te bestuderen.

Van de 22 verschillende punten waarover wij informatie aanvragen zijn er 13 niet beantwoord of konden niet beantwoord worden.

Wat we wel zien is dat in een brief van 3 maart 2017 verstuurd van de Politie aan Burgemeester Jetten de Politie in dit geval 2 opties geeft:

1. Het verbieden van de vreugdevuren
2. Het vergunning plichtig maken van de vreugdevuren zodat er voorwaarden kunnen worden gesteld. (met een hele lijst van voorwaarden aangeleverd door de politie)

De 13 punten die niet zijn beantwoord:

- Informatie waar staat aangegeven dat een vuur waar een "ontheffing" voor wordt verleend in strijd is met de wet.
- Informatie/analyse waarin is beslist dat een samen met de hulpdiensten goed georganiseerd vuur op de openbare weg (in dit geval een evenemententerrein) kan leiden tot (extra) overlast op straat en verstoring van de openbare orde.
- De vergelijking van mogelijke overlast op straat en verstoring van de openbare orde tussen een goed georganiseerd vreugdevuur of een ander evenement, gebaseerd op feiten, analyses of onderzoeken (voorbeelden van andere evenementen kunnen zijn, een festival, kermis, 1018 middeleeuwse markt met vuurkorven, etc.).
- Onderzoek/resultaten/rapport waaruit blijkt dat er meer brandstichting, vernielingen, geweldpleging of dergelijke zijn wanneer er een vreugdevuur wordt georganiseerd tijdens oud en nieuw.
- Gedeelte uit het rapport van de onderzoeksraad voor veiligheid waarin wordt verwezen naar vreugdevuren en dat deze aanzienlijk bijdragen aan het onveilig maken van oud en nieuw



- Informatie waaruit blijkt dat het feit dat de politie in 2014 heeft aangegeven voorstander te zijn van een goed vergunningsbeleid is meegenomen in de beslissingen in de jaren daarna en ook dit jaar.
- Informatie, berekeningen en conclusie over de berekening van de vuurbelasting van de grootte van de vuurstapel die door ons is aangevraagd en is beschreven in ons Veiligheidsplan
- Notulen, memo of ander soort informatie waaruit blijkt dat het meest recente onderzoek (03-10-2019) van de OvV omtrent de vreugdevuren en hun aanbevelingen zijn meegenomen of niet.
- Resultaten risicoanalyse gebaseerd op ons ingeleverde plan, grootte van het vuur en aanvraag.
- Memo, rapport of ander soort informatie waaruit terug te lezen valt dat het feit dat dit een echte ook Vlaardingse traditie is, meegenomen is in de besluiten.
- Vlaardings beleid omtrent tradities
- Informatie, wet, rapport, regel, o.i.d. waaruit blijkt dat het melden aan organisatoren van welk evenement dan ook, of aan burgers die wat voor soort aanvraag dan ook doen dat het zinloos is om een volgend jaar weer een aanvraag te doen, zonder hun nieuwe plan, insteek, idee te hebben gehoord en/of geanalyseerd en bestudeerd, normaal is en totaal niet uitsluitend, discriminerend, dreigend of tegen de wet is.

Onze aanvraag voor het vreugdevuur aan de Broekweg hebben wij verstuurd samen met een compleet veiligheidsplan. In dit plan hebben we het over veiligheid, communicatie met hulpdiensten, calamiteiten scenario's, bouwspecificaties, exacte planning van alle gebeurtenissen, afzetten van een veiligheidszone om het vuur, inzetten van EHBOers en beveiligers, etc.

Dit plan is een soortgelijk plan als wat is goedgekeurd in de regio Haaglanden waar dit jaar een vergunning is verleend aan 4 vreugdevuur organisaties. Onlangs hebben wij te horen gekregen dat de gemeente zelfs verzekeringen heeft afgesloten voor alle 4 de vreugdevuren waar de gemeente garant staat voor het eigen-risico.

Ook zijn jullie er van op de hoogte dat het meeste recente "echte onderzoek" van de Onderzoeksraad voor veiligheid (een toch wel gerenommeerde onderzoeks instelling) een lijst met aanbevelingen heeft gepubliceerd waarop de organisatie van deze 4 vreugdevuren is gebaseerd.

Vragen:

1. Zijn jullie ervan op de hoogte dat er meer dan 15 vreugdevuren en paasvuren worden georganiseerd? (Dordrecht, Amsterdam, Delft, Den Haag zijn hier een aantal van)
2. Zijn jullie er ook allemaal van op de hoogte dat de uitkomst van de enquête gehouden onder de buurtbewoners van de Marktbuurt uit 2018 een positief resultaat had richting de vreugdevuren? En dat dus de "meerderheid" voor heeft gestemd.
3. Is het bekend dat, ondanks dat volgens de Veiligheidsregio de hulpdiensten het druk genoeg hebben, er in de afgelopen 2/3 jaar meer politie-inzet is geweest dan ooit te voren, en dit zonder enige aanleiding. En zonder te overdrijven hebben we het dan



over wel 8 ME bussen, spuitwagens, hondeneenheden, camera en geluiswagens, etc. Dit hebben wij in de jaren dat er nog wel een vuur was nog nooit meegemaakt, in die jaren stond er hooguit 1 politieauto en soms 1 brandweerwagen maar vele jaren geen brandweer.

4. Begrijpt u na het horen van de lijst van informatie die wij niet hebben kunnen ontvangen naar aanleiding van ons WOB verzoek en wetende dat veel van deze informatie van de VRR zou moeten komen en dus ook beschikbaar zou moeten zijn dat veel van deze adviezen gebaseerd zijn op aannames. Er kan niet worden aangetoond dat:
 - a. Er meer ordeverstoring en overlast is bij vreugdevuur locaties
 - b. Er meer vernielingen, brandstichting en geweldpleging is bij vreugdevuur locaties. En dit vergeleken met andere evenementen.
 - c. Vreugdevuren de oud en nieuw viering onveiliger maken
 - d. Er in het besluit is meegenomen dat de politie in 2014 voorstander was van een goed georganiseerd vreugdevuur evenement en in 2017 ook de optie gaf tot een vergunning plichtig evenement.
 - e. Er een exacte vuurbelasting berekening is geweest gebaseerd op onze vuurstapel afmetingen, zoals wordt gebruikt als argument door de VRR.
 - f. Het rapport van de OvV is meegenomen in de besluitneming.
 - g. Er een risicoanalyse is gemaakt gebaseerd op ons ingeleverde plan.
 - h. De vreugdevuren worden gezien als een traditie.
 - i. Wat het beleid omtrent Vlaardingse tradities is.

Na het horen van de lijst van niet beantwoorde WOB vragen, zou de raad zich moeten afvragen of het afwijzen van de vreugdevuren wel op correcte gronde is gebeurd. Het lijkt er sterk op dat het advies van de VRR is zonder enig "Vlaardings" onderzoek is overgenomen, we hebben het hier wel over een Vlaardingse traditie.

We hebben gemerkt via social media en andere kanalen dat niet alle partijen op de hoogte zijn van alle feiten omtrent de vreugdevuren en we hopen hier zeker duidelijkheid aan te kunnen geven. We nodigen jullie dan ook zeer uit om bij deze jullie twijfels of vragen te stellen over zaken die niet helemaal duidelijk zijn, maar ook vooral hopen we op een reactie op de vragen die wij in ons betoog hebben genoemd.

Bedankt voor jullie tijd en laten we samen strijden voor het behoud van onze Vlaardingse tradities, gewoontes, ONZE IDENTITEIT.